

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 24 augustus 2023**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 58**

Vragen van **mevrouw H.J. Bouhrel-Lascaris (SP)** over de geplande PFAS fabriek in de gemeente Haarlemmermeer.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 24 augustus 2023 door het lid van Provinciale Staten, **mevrouw H.J. Bouhrel-Lascaris (SP)**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

SchipholWatch, de stichting die strijdt voor een betere leefomgeving rond Schiphol, maakte op 15 augustus j.l. melding van het feit dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied weigert vragen te beantwoorden die de stichting heeft gesteld naar aanleiding van het besluit van de gemeente Haarlemmermeer dat Schiphol voor het bouwen van een reinigingsinstallatie voor sterk verontreinigde grond geen Milieu Effect Rapportage (MER) hoeft op te stellen. Een uiterst teleurstellende gang van zaken, temeer daar de gemeente Haarlemmermeer mensen juist uitnodigde om vragen te stellen over de PFAS-reinigingsinstallatie die Schiphol wil gaan bouwen.

De grond rond Schiphol is verontreinigd met PFAS/PFOS en Schiphol wil nu een grondreinigingsinstallatie bouwen om de zwaar vervuilde grond te reinigen via een 'was'-proces. Omwonenden maken zich zorgen over de gevaren van PFAS/PFOS. Deze stoffen zijn niet of nauwelijks afbreekbaar en stapelen zich op in de natuur en het menselijk lichaam. Met het reinigen van PFAS-grond is nog zeer weinig ervaring. Schiphol kiest, waarschijnlijk uit financiële overwegingen, niet voor het afbreken onder zeer hoge temperaturen, maar voor z.g. DEME Hybrid Soil Washing, waarbij de grond wordt uitgespoeld en er nog ongeveer 20% zwaar verontreinigd slib overblijft. Met dit procedé is echter nog nauwelijks ervaring opgedaan. Bovendien is het 'wassen' van de grond minder geschikt voor kleirijke bodems zoals rond Schiphol.

<https://schipholwatch.nl/2023/07/13/schiphol-mag-gevaarlijke-pfas-fabriek-bouwen-zonder-milieu-effectrapportage/>

De SP maakt zich hier zorgen over en heeft de volgende vragen:

VRAGEN

Vraag 1:

Is GS het met de SP eens dat een zeer zorgwekkende stof bijna altijd ook als een gevaarlijke stof wordt gezien en dat zeker voor PFAS/PFOS, waarbij sprake is van grote ongerustheid onder de bevolking, een MER nodig is? Graag een toelichting.

Vraag 2:

Is bij GS bekend waar het water voor het reinigingsproces aan onttrokken wordt?

Vraag 3:

Is het bij GS bekend wat er gebeurt met het afvalwater na afloop van het reinigingsproces? Kunt u dit proces met de SP fractie delen?

Vraag 4:

Heeft GS inzicht in het procedé van de grondreinigingsinstallatie? Hoe groot is het risico op uitspoelen in het grond- en oppervlaktewater? Graag een toelichting.

Vraag 5:

Is bij GS bekend naar welke erkende verwerker het restproduct van de was-methode gaat? Zo ja welke is dat? Zo nee, waarom is dit niet bekend bij GS?

Vraag 6:

De SP is bezorgd dat de 'gewassen' grond nog steeds te veel PFAS/PFOS bevat, aangezien er al bekend is dat deze werkwijze niet geschikt is voor kleigrond en deze stoffen zeer waarschijnlijk ook in relatief lage doses schadelijk zijn voor de gezondheid. Deelt GS dit zorgpunt en hoe wordt gecontroleerd of alle schadelijke stoffen uit de grond verwijderd zijn?

Vraag 7:

Welke maatregelen gaat GS nemen om de gezondheid van de omwonenden te waarborgen?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.