



Betreft: Verkeersstructuurplan Badhoevedorp en uitwerking motie

Aan het College van Burgemeester en Wethouders, Gemeente Haarlemmermeer.

Geacht College,

Zoals bij u bekend maakt het CDA Haarlemmermeer zich zorgen over het verkeer in en rondom Badhoevedorp. De komende jaren ondergaat Badhoevedorp een metamorfose en wordt er in de omgeving volop ontwikkeld. Hierbij valt te denken aan het plan “Autoluw Sloten” van de gemeente Amsterdam en uiteraard ook de ontwikkelingen rondom de Sloterbrug.

Wij hebben net als andere partijen in de Raad en de dorpsvereniging Badhoevedorp zorgen of al deze ontwikkelingen op dit moment onderdeel zijn van het vigerende Verkeersstructuurplan Badhoevedorp (verder VSP) uit 2020 en of er voldoende Integraal kan worden gekeken naar de verkeersproblematiek in en rondom Badhoevedorp.

Op 11 november 2021 heeft de Raad daarom unaniem de motie “Verkeersstructuurplan Badhoevedorp” aangenomen waarin het College wordt opgeroepen om doorrekeningen te maken van scenario’s en het VSP op twee onderdelen aan te passen. In uw brief over de uitwerking van de motie heeft u aangegeven de door de Raad gevraagde aanpassingen mee te nemen bij de evaluatie van het VSP in 2024. In de sessie over de voortgangsrapportage Mobiliteit van oktober 2021 hebben meerder partijen aangegeven moeite te hebben met deze planning, waaronder de fractie van het CDA Haarlemmermeer. Op verzoek van de Raad is door het College toegezegd om een informatieve bijeenkomst te organiseren waarin de uitgangspunten en achtergronden van de verkeersmodellen en het VSP zouden worden toegelicht.

Op 17 februari 2022 heeft deze informatieve bijeenkomst plaats gevonden. Conform het regelement van Orde van de gemeenteraad waren hier alleen raadsleden en fractie-assistenten bij aanwezig. Aan de hand hiervan hebben wij een aantal vragen over het VSP en de voorgestelde uitwerking van de motie.

- 1) Klopt het dat het focusgebied van het VSP 2020 is gebaseerd op het Masterplan Badhoevedorp uit 2008 en daarna niet is aangepast? *Met het focusgebied bedoelen wij het gebied dat zichtbaar is op de centrale kaart van het VSP.*
- 2) Kunt u aangegeven wat de exacte criteria zijn om de verkeerseffecten van ontwikkelingen mee te nemen in het door de gemeente Haarlemmermeer gehanteerde verkeersmodel Noord-Holland Zuid (NHZ)?
- 3) Hoe wordt het verkeersmodel NHZ up to date gehouden en worden hier ook regionale en landelijke ontwikkelingen in meegenomen?
- 4) Welke toekomstige ontwikkelingen in en rondom Badhoevedorp zijn op dit moment opgenomen in het verkeersmodel NHZ? Graag ontvangen wij een volledige lijst van projecten.

- 5) In welke mate houdt het verkeersmodel NHZ op dit moment rekening met ontwikkelingen in Amsterdam, zoals bijvoorbeeld het project “Autoluw sloten” en aanpassingen van de S106?
- 6) Op welke wijze kan worden voorkomen dat meerdere projecten in de planvorming gebruik maken van dezelfde “restruimte” in het verkeersmodel? *Wij bedoelen hiermee op het risico dat projecten individueel lijken te passen binnen de restruimte in het verkeersmodel maar bij elkaar opgeteld mogelijk niet meer.*

Tot slot willen wij graag weten waarom het niet mogelijk is om het focusgebied van het VSP eerder te vergroten dan op het door u voorgestelde moment in 2024 (na gereed komen Quatrebras)? Wij zien dat de evaluatie van het VSP 2020 namelijk vooral relevant is voor de maatregelen die al in het VSP zijn opgenomen. De relevantie lijkt minder aanwezig voor het vergroten van het focusgebied (uitbreiden kaart) en het opnemen van maatregelen zoals opgenomen zijn in de Netwerkstudie Haarlemmermeer 2040.

In afwachting van uw gemotiveerde antwoorden.

Hoogachtend,

Namens de fractie van het CDA,

Erik van der Peet

26-02-2022