



**gemeente
Haarlemmermeer**

Royal Schiphol Group
T.a.v. De heer D. Benschop
Postbus 7501
1118 ZG SCHIPHOL

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid
Contactpersoon mevrouw N. van Paasschen
Doorkiesnummer +31235674894
Uw brief
Ons kenmerk X.2020.05587
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Reactie op Hinderreductiepakket Schiphol en LVNL

Verzenddatum

- 3 NOV. 2020

Geachte heer Benschop,

Op 12 maart jongstleden heeft u namens Schiphol en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) een pakket van hinderbeperkende maatregelen gepresenteerd op de website minderhinderschiphol.nl. U heeft het pakket toegelicht en de portefeuillehouder Luchthavenzaken hierover gesproken op 12 maart en op 1 oktober 2020. Wij hechten er waarde aan om ook schriftelijk onze reactie met u te delen. Ook hebben we met de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS), een samenwerkingsverband van de vier provincies en 56 gemeenten in de omgeving van Schiphol, een reactie opgesteld vanuit de regio. Onze reactie is een aanvulling hierop met aandacht voor specifieke aandachtspunten voor Haarlemmermeer.

Hinderbeperkende maatregelen zijn voor onze gemeente, met Schiphol binnen de gemeentegrenzen, noodzakelijk voor de balans tussen de lusten en lasten van de luchthaven. We werken al geruime tijd met u en andere partijen samen om hinderbeperking in onze gemeente en in de regio te realiseren. Wat nieuw is, is dat u het pakket van hinderbeperkende maatregelen op een website aanbiedt aan de hele omgeving voor een brede consultatie en dat het een dynamisch pakket betreft dat kan worden aangevuld.

Wij vinden het positief dat er met het hinderreductiepakket een pakket ligt waarbij het streven is dat de hele omgeving erop vooruitgaat en dat het losstaat van de ontwikkeling van het aantal vliegtuigbewegingen. Daarnaast waarderen we de manier waarop u het pakket heeft gepresenteerd waarbij veel ruimte en aandacht is voor de dialoog met de omgeving over het pakket. Tegelijkertijd zijn er ook een aantal zorgen en aandachtspunten. In aanvulling op onze eerdere gesprekken geven wij u deze nogmaals mee.

Het is voor ons lastig om in te schatten wat in de praktijk het effect van het totale pakket van 27 maatregelen is op de 31 kernen in Haarlemmermeer. De hinderbeperkende maatregelen

moeten hinderreductie in een groot gebied rond Schiphol opleveren en daardoor is een deel van de maatregelen niet op Haarlemmermeer van toepassing. Los daarvan, staat wat ons betreft het doel centraal en niet de individuele maatregelen.

We zetten hieronder allereerst een aantal van de voor ons belangrijke en gewenste effecten van de hinderbeperkende maatregelen uiteen. Vervolgens maken we inzichtelijk welke zorgen wij hebben over ongewenste effecten van enkele maatregelen waardoor de hinder op sommige plekken in onze gemeente mogelijk toeneemt. Daarna lichten we de mogelijkheden voor hinderbeperking in onze gemeente toe, waarvoor nog geen maatregelen in het hinderreductie pakket staan opgenomen en die we graag toegevoegd zien. Tot slot hebben we nog een aantal aandachtspunten die we voor het vervolgtraject aan u mee willen geven.

Gewenste effect van het hinderreductiepakket

Wij verwachten positieve effecten van het stiller worden van de vloot op Schiphol voor alle kernen. Ook het verbod op lawaaiige vliegtuigen juichen wij toe. Het is daarnaast positief voor inwoners in onze kernen die nabij de Zwanenburgbaan en de Aalsmeerbaan wonen dat er meer rustmomenten komen als effect van de maatregel om de secundaire banen minder vaak in te zetten. Het verwachte effect is dat er dan meer rustmomenten zijn in Zwanenburg (oostzijde), Badhoevedorp, Lijnden, Oude Meer, Rozenburg en Aalsmeerderbrug.

Ongewenste effect van het hinderreductiepakket

U heeft aangegeven dat u verwacht dat het hinderreductiepakket een positief effect heeft op Haarlemmermeer als geheel. Er wordt echter wel een verschuiving van hinder verwacht. Dit komt doordat één van de maatregelen is dat de primaire banen meer worden ingezet. Kernen onder de primaire banen krijgen daardoor met meer vliegverkeer te maken. Kernen onder de secundaire banen profiteren omdat een deel van het verkeer op de secundaire banen naar de primaire banen wordt verplaatst. De inzet van de primaire banen past bij het stelsel van strikt preferentieel vliegen waarbij steeds de baan wordt gebruikt die voor de minste overlast zorgt. In die zin is de maatregel goed uitlegbaar. Tegelijkertijd wonen er ook mensen rond de primaire banen. Voor onze gemeente geldt dat voor inwoners in de kernen Spaarndam, Burgerveen, Rijsenhout, Boesingheliede, Vijfhuizen, Zwanenburg (westzijde) en Nieuw-Vennep. Het is lastig in te schatten wat het precieze effect is op deze kernen. Wij vragen u om met ons in kaart te brengen welk effect u verwacht en of er maatregelen zijn die een negatief effect kunnen opheffen. Ook stellen we vast dat er juist voor kernen onder de primaire banen te weinig maatregelen in het pakket staan.

Aanvullende mogelijkheden voor hinderreductie

Wij zien ook enkele mogelijkheden voor hinderbeperking die in het huidige pakket ontbreken. Wij vragen u onderstaande maatregelen toe te voegen aan het hinderreductiepakket.

Nachtrust

Nachtvluchten worden door onze inwoners als zeer hinderlijk ervaren. Met een (gedeeltelijke) nachtsluiting, met als doel een zo lang mogelijke aaneengesloten periode van rust, is er minder hinder door nachtvluchten. Dit is overigens ook een maatregel waarbij alle omwonenden van Schiphol erop vooruitgaan. Uiteraard moet hierbij ook aandacht zijn voor mogelijke ongewenste effecten die daarbij zouden kunnen optreden zoals het verschuiven van vluchten naar de late avond of de vroege ochtend.

Grondgeluid

Een deel van onze inwoners kampt met hinder door grondgeluid. Wij missen in het hinderreductiepakket maatregelen tegen hinder door grondgeluid. Hierbij denken wij aan

maatregelen zoals reductie bij de bron, maatregelen om geluid bij woningen te verminderen en maatregelen om de hinderbeleving positief te beïnvloeden. Wij zijn overigens wel met u in gesprek over hoe hinder van grondgeluid in Badhoevedorp kan worden verminderd. Hiervoor zijn nog geen concrete maatregelen, maar wij willen graag zien dat maatregelen tegen grondgeluid ook een plek krijgen in het hinderreductiepakket.

Overige hinderbeperking

In het hinderreductiepakket zijn positieve effecten te zien door het toepassen van nieuwe technieken. Een voorbeeld is de mogelijkheid om op bepaalde naderingsroutes gekromd te vliegen waardoor beter en op een later moment in de nadering om woonkernen heen kan worden gevlogen. Zijn er mogelijkheden om deze techniek uit te breiden naar andere banen en is deze techniek ook bij vertrekroutes in te zetten? Op die manier kunnen woonkernen meer worden ontzien. In het verleden is gesproken over deze toen nog toekomstige techniek en dat deze bijvoorbeeld de hinder kan verminderen in de kern Abbenes. Maar ook andere kernen kunnen hier mogelijk baat bij hebben. Wij denken hierbij specifiek aan het toepassen van deze techniek om kernen onder de primaire banen te ontlasten.

Daarnaast zien we mogelijkheden om hinder te reduceren bij vertrekkend verkeer dat nu "uitwaaiert" over woonkernen in plaats van op een vliegpad om woonkernen heen te vliegen. Graag horen we of hiervoor ook maatregelen in het pakket kunnen worden opgenomen.

Ook vragen we aandacht voor de baancombinaties die worden gebruikt tijdens baanonderhoud. Van eerder baanonderhoud is bekend dat wanneer langdurig andere baancombinaties worden gebruikt door baanonderhoud dit voor veel hinder kan zorgen. Er zijn al verbeteringen in de planning en communicatie van het baanonderhoud aangebracht, die wij waarderen, maar wij brengen dit in het kader van hinderbeperking onder uw aandacht als kans om hinder verder te beperken.

Wat ons overigens opvalt is dat in het pakket weinig maatregelen zijn opgenomen voor het gebied dicht bij de luchthaven terwijl daar de geluidsniveaus het hoogst zijn. Wij vragen u om samen met ons de mogelijkheden te blijven verkennen naar hinderbeperking dicht bij de luchthaven.

Aandachtspunten bij de uitvoering

Wij hebben een aantal vragen, zorgen en aandachtspunten ten aanzien van het vervolg en de uitvoering van het hinderreductiepakket die we aan u mee willen geven. Hieronder zetten we deze uiteen.

Hinderverschuiving is geen hinderbeperking: iedereen moet erop vooruit gaan

De afgelopen jaren hebben we in Haarlemmermeer ervaring opgedaan met hinderbeperkende maatregelen. Bij hinderbeperking is vaak sprake van een verplaatsing van hinder. Hinderbeperking is wat ons betreft pas echt hinderbeperking als er in meer of mindere mate minder hinder is voor iedereen en niet als hinder van de ene plek naar de andere plek wordt verschoven. Of dat er op zijn minst geen verslechtering is van de situatie in een gebied. We hebben te vaak gezien dat kleine verschuivingen tot grote onrust leidden en dat het 'verlies' van de verliezers als veel groter werd ervaren dan de 'winst' van de winnaars. We vragen aandacht hiervoor bij de uitvoering van de hinderbeperkende maatregelen.

Gebieden onder de primaire banen

Het huidige stelsel gaat uit van het zoveel mogelijk inzetten van de primaire banen vanuit de gedachte dat steeds de baan wordt ingezet die voor het minste hinder zorgt. Wij staan achter

dit uitgangspunt. Toch vragen wij aandacht voor de situatie onder de primaire banen. Immers ook onder de primaire banen wonen mensen. Als de boodschap is dat iedereen erop vooruitgaat behalve de mensen onder de primaire banen dan zal moeten worden gekeken naar luchtzijdige of landzijdige maatregelen die een positief effect op de hinderbeleving hebben.

Aanvullende maatregelen voor zwaarbelaste kernen

Voor onze gemeente geldt dat de kernen Oude Meer, Rozenburg en Aalsmeerderbrug de laatste jaren zwaarder belast zijn geraakt door starts vanaf de Aalsmeerbaan en vanaf de Zwanenburgbaan in zuidelijke richting. Het is goed dat in het hinderreductiepakket maatregelen zijn opgenomen die specifiek voor hinderbeperking in dit gebied zorgen. Gezien de ernst van de hinder en de impact op het ORA-gebied vragen we om aanvullend op de huidige maatregelen op zoek te blijven naar maatregelen die een positief effect hebben op de hinderbeleving.

Wij maken ons zorgen om de hinder in de kern Burgerveen. De hinder in deze kern is de afgelopen jaren toegenomen, deels door de toename van het vliegverkeer maar ook door de invoering van microklimaat Leimuiden, een hinderbeperkende maatregel die een afname van hinder betekent voor Leimuiden maar een toename van hinder betekent voor Burgerveen. In het hinderreductiepakket zitten geen maatregelen voor Burgerveen. Wij vragen u om een uiterste inspanning om ook voor inwoners van Burgerveen minder hinder te realiseren.

Mocht in een gebied geen enkele maatregel zijn die voor minder hinder zorgt dan moet wat ons betreft worden gekeken naar maatregelen die een positief effect hebben op de hinderbeleving en moeten desnoods compenserende maatregelen een uitkomst kunnen zijn.

Aandachtspunten voor monitoring en effectbepaling

Op dit moment is het lastig in te schatten wat het effect van het totale hinderreductiepakket is. Wij vragen om dit in een volgende fase inzichtelijk te maken en het effect van de maatregelen te kwantificeren en aan te geven waar de hinderreductie in welke mate zal neerslaan. Ook vragen wij om op de uitvoering van de maatregelen te monitoren en te controleren of het voorspelde effect ook optreedt, en of er geen ongewenste neveneffecten zijn. Daarnaast vragen we ons af of het effect van de maatregelen bij elk aantal vliegtuigen hetzelfde is, of dat er een beperkte houdbaarheid is.

Leefbaarheid als onderdeel van het afwegingskader

De LVNL en Schiphol hebben met veel partijen te maken en moeten constant een afweging maken welke belangen het zwaarst wegen. Veiligheid, efficiency en milieu (VEM) tellen voor LVNL als leidend. Wij hebben er begrip voor dat veiligheid altijd op 1 staat en dit moet ook zo blijven. Voor wat betreft efficiency en milieu ontstaat soms een tegenstrijdigheid met leefbaarheid. Zo kan een brandstofbesparing en tijdsbesparing ontstaan door de kortste route te nemen, maar zorgt dit tegelijk voor een toename van geluid boven een woonwijk. Leefomgeving zit nu wel in milieu, maar vanwege de tegenstrijdigheid, zou een aparte categorie leefbaarheid kunnen worden toegevoegd aan het afwegingskader. Directe aanleiding voor deze suggestie is dat in de huidige tijd waarin de luchtvaartsector is getroffen door de coronacrisis en er minder vliegverkeer is, inwoners signaleren dat vliegtuigen vaak van hun geëigende pad afwijken en juist wel over woonkernen vliegen. Vanuit efficiency is dat een logische redenering, maar dit kan een negatief effect hebben op de hinderbeleving.

Effecten en monitoring

In het verleden is wel eens gebleken dat hinderbeperkende maatregelen onvoorziene neveneffecten hadden. En er is het probleem van hinderverschuiving. Maatregelen kunnen en mogen mislukken. Dat vraagt wel om duidelijkheid over doel en effect vooraf, een goede

monitoring achteraf en goede communicatie met de omgeving tijdens het traject. Een plan van aanpak voor de monitoring en screening van maatregelen op ongewenste effecten kan vooraf inzicht bieden in uw aanpak. Daarbij dient wat ons betreft aandacht te zijn voor meten als monitoringsinstrument. Ook bevelen wij aan transparante criteria en procedures te ontwikkelen om te besluiten of maatregelen eventueel dienen te worden teruggedraaid. Vanzelfsprekend denken wij hierover graag met u mee.

Invloedsgebied Schiphol en LVNL

Wij constateren dat u als LVNL en Schiphol niet alle maatregelen zelf kunt uitvoeren. Er zijn maatregelen waarvoor u afhankelijk bent van externe factoren of externe partijen om tot een succesvolle realisatie van de maatregelen te komen. Wij vragen u om in het Hinderreductieplan helder te zijn over deze afhankelijkheden en deze te benoemen. Bijvoorbeeld de vrijheden van vliegmaatschappijen om buiten de LVNL om eigen keuzes te maken en internationale wet- en regelgeving die wellicht de invoering van bepaalde maatregelen belemmert. Maar ook de vraag of er voldoende middelen en capaciteit zijn bij de LVNL om het plan uit te voeren is relevant. We kunnen ons voorstellen dat de huidige klappen die de luchtvaartsector te verduren krijgt door de coronacrisis impact heeft op het hinderreductiepakket. Er moet immers capaciteit en budget zijn om nieuwe maatregelen te onderzoeken en in te voeren. Kunt u aangeven hoe u kunt zeker stellen dat het pakket wordt uitgevoerd en of dit binnen uw eigen invloedssfeer is? Wij zullen ons ook tot het Rijk richten met de vraag om financieel bij te dragen als dit nodig is om aan het Hinderreductieplan succesvol uitvoering te geven.

Aandacht voor communicatie

Wij waarderen de website en communicatie over het hinderreductiepakket en vragen u om ook in de uitvoering blijvend aandacht te besteden aan goede communicatie. Ook vragen we aandacht voor actieve communicatie over de ontwikkeling van het vliegverkeer. Het zou kunnen dat de uitvoering van het hinderreductiepakket anders wordt beleefd nadat het vliegverkeer weer aantrekt na de coronacrisis. Nu het aantal vluchten door de crisis drastisch is verminderd, is de kans groot dat wanneer het aantal vliegtuigbewegingen weer toeneemt naar het oude niveau, inwoners meer hinder gaan ervaren omdat men nu aan een relatieve rust gewend is geraakt.

Fasering maatregelen en verantwoordelijkheden

Omdat niet alle maatregelen tegelijk worden ingevoerd is er een bepaalde fasering. Wij zijn benieuwd hoe deze fasering eruitziet en hoe de keuzes worden gemaakt. Worden eerst de maatregelen ingevoerd die voor iedereen een verbetering gaan geven of worden juist eerst de maatregelen ingevoerd die effect hebben op de gebieden waar het meeste hinder is? Ook zijn we benieuwd wie de keuze uiteindelijk maakt om een maatregel al dan niet in te voeren en bij wie de verantwoordelijkheid ligt. We denken hierbij ook aan maatregelen die voor dilemma's zorgen wanneer er sprake is van hinderverschuiving.

Samenvattend:

Wat wij goed vinden:

- dat Schiphol en de LVNL hinder willen verminderen in de Schipholregio;
- het is positief dat Schiphol en de LVNL aan de omgeving vragen wat ze van het plan vinden;
- het is goed dat Schiphol en de LVNL dit sowieso doen, ongeacht het aantal vliegtuigbewegingen;
- dat hinder voor inwoners in een aantal van onze kernen afneemt.

Wat wij missen:

- een aantal hinderbeperkende maatregelen voor onze inwoners, waaronder maatregelen voor meer nachtrust, maatregelen tegen grondgeluid, maatregelen voor inwoners vlakbij de luchthaven en maatregelen voor hinderbeperking onder de primaire banen;
- duidelijkheid over het vervolgproces en de fasering;
- duidelijkheid over rollen en verantwoordelijkheden, monitoring en capaciteit.

Wat we belangrijk vinden:

- stel het doel centraal en niet een specifieke maatregel;
- dat in de volle breedte gekeken wordt naar mogelijkheden om hinder te beperken, zowel naar landzijdige als luchtzijdige maatregelen;
- iedereen gaat erop vooruit: geen grote hinderverschuiving om per saldo een hinderreductie te bereiken;
- dat leefbaarheid wordt opgenomen als criterium waarop de LVNL ook wordt beoordeeld.
- dat in een volgende fase duidelijk wordt gemaakt wat het effect op onze gemeente is van het totale pakket.
- dat de maatregelen uit het Hinderreductieplan in samenhang worden beoordeeld;
- mocht een verslechtering zich voordoen in een bepaald gebied, dan moet deze geflankeerd worden door andere maatregelen die deze verslechtering compenseren.
- aandacht voor hinderbeleving in relatie tot de coronacrisis;
- dat we in het vervolgtraject ook goed betrokken worden.

Wij zien graag terug hoe u onze reactie en de reacties die u uit de omgeving heeft opgehaald in het definitieve plan verwerkt en wensen u succes bij de verdere uitwerking. Vanzelfsprekend zijn wij bereid met u mee te denken over bovenstaande onderwerpen en zetten wij onze gesprekken graag voort.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

b/a 

drs. Carel Brugman

de burgemeester,

b/a 

Marianne Schuurmans-Wijdeven

Afschrift aan:

- Minister Van Nieuwenhuizen van Infrastructuur en Waterstaat
- Gemeenteraad van Haarlemmermeer

Verzendlijst t.b.v. FM/DRM

Contactpersoon	:	mevrouw N. van Paasschen
Telefoon	:	+31235674894
Steller	:	N. van Paasschen
Geadresseerde	:	
Uw brief	:	
Bijlage(n)	:	Geen
Onderwerp	:	Reactie op Hinderreductiepakket Schiphol en LVNL
Kenmerk	:	X.2020.05587

Digitale afschriften aan:

- Archief FM/DRM (geen emailadres benodigd)
- nienke.van.paasschen@haarlemmermeer.nl
- F.Oudkerk@haarlemmermeer.nl
- Nurullah.Gerdan@haarlemmermeer.nl
- Tanja.Poorthuis@haarlemmermeer.nl
- Jeroen.Graafland@haarlemmermeer.nl
- L.Bouw@Haarlemmermeer.nl
- Michiel.Ruis@haarlemmermeer.nl
- *gemeenteraad*

Papieren afschriften aan:

-

Evt. opmerkingen m.b.t. verzending van brief en/of afschriften:

Regels m.b.t. postverzending:

- Afschriften van deze brief worden standaard per email verzonden;
- Indien een afschrift per post verzonden dient te worden, s.v.p. ingevuld rolbericht toevoegen;
- Bovenstaande gegevens m.b.t. adressering/onderwerp checken i.v.m. juiste registratie;
- Afschriften: i.v.m. scannen, één emailadres per regel en s.v.p. hyperlink verwijderen