

Analyse verstrekte gegevens en aanvullende vragen Servicecentrum Badhoevedorp

#### A. Aanvullende vragen volumes

Als er één ding duidelijk is, is het dat het College geen duidelijk beeld geeft of heeft van de volumina van de vraag naar burgerzakenproducten uit Badhoevedorp

*Definitie burgerzakenproducten:* De VDB definieert burgerzakenproducten als: de som van de vraag naar paspoorten en identiteitskaarten, auto – en brommerrijbewijzen. We gaan er van uit dat de gemeente dezelfde definitie hanteert.

*Feiten:* De feiten die de gemeente aangaande volumina tot nu toe heeft gepubliceerd zijn:

1. Het volume voor paspoorten zal terugvallen naar circa 1000 (brief College aan de VDB dd. 09.05.2018). Echter het is niet duidelijk over welke tijdsperiode dit wordt verwacht. Is dit per jaar ?
2. In deze brief wordt niet gerept over de vraag naar auto – en brommerrijbewijzen terwijl deze naar de mening van de VDB meegenomen moet worden om een totaalbeeld van de vraag naar burgerzakenproducten uit Badhoevedorp te verkrijgen.
3. In de maanden januari en februari 2018 hebben 858 inwoners uit Haarlemmermeer burgerzaakproducten afgenomen in Halfweg, Servicecentrum Noord (brief College aan de HAP dd.12.04.2018). Hierin zijn niet de aanvragen van bewoners uit Haarlemmerliede en Spaarnwoude opgenomen.
4. In deze brief vermeldt het College dat het niet eenvoudig is om hieruit op te maken welk aandeel van de productaanvragen is gedaan door inwoners uit Badhoevedorp.

Op basis van de inwoneraantallen zou het naar de mening van de VDB een redelijke aanname zijn dat grosso modo 2/3 van de 858 aanvragen uit Badhoevedorp / Lijnden en 1/3 van de aanvragen uit Zwanenburg komt.

Met een systeemquery, bijvoorbeeld op basis van postcodes, zouden dergelijke gegevens relatief eenvoudig te achterhalen moeten zijn.

5. In dezelfde brief aan de HAP vermeldt het College niet op te kunnen maken hoeveel productaanvragen er vanuit Badhoevedorp worden gedaan bij de locatie Hoofddorp (Servicecentrum Midden). De VDB vindt het zorgelijk dat de gemeente beleid implementeert maar cijfermatig niet in staat blijkt de burger te informeren hoe dat beleid uitpakt om daar een evaluatie mee te faciliteren..
6. Opmerkelijk in dit verband is dat in de InforMeer Online publicatie van 09.05.2018 wordt gesteld dat “*Daarnaast kiest 60% van de inwoners uit Badhoevedorp nu al voor de burgerzakenbalie in Hoofddorp*”

Dat dit niet zozeer een keuze is als wel het gevolg van de slechte bereikbaarheid van servicecentrum Noord kan naar ons idee niet buiten beschouwing worden gelaten.

Punt 5 en 6 zijn hoe dan ook met elkaar in tegenspraak: kennelijk zijn er wel degelijk cijfers waarop de gemeente de voornoemde 60% baseert.

Bovenstaande punten leiden tot de conclusie, dat er op dit moment geen helder en met cijfers onderbouwd beeld is van de vraag van burgerserviceproducten uit Badhoevedorp. Deze cijfers zijn wel van belang voor een economisch verantwoorde oplossing van het probleem dat is ontstaan door het opheffen van het servicecentrum in Badhoevedorp.

*Aanvullende vragen volumina*

Graag ontvangen wij antwoord op de volgende vragen:

*A1. Kan de gemeente historische cijfers beschikbaar stellen van de afgelopen 5 jaar, van de vraag naar burgerzakenproducten in het voormalige servicecentrum in Badhoevedorp ?*

*A2. Kan de gemeente een update geven van de precieze cijfers van de vraag naar burgerzakenproducten uit Badhoevedorp in 2018 tot heden, uitgesplitst naar de locaties Servicecentrum Noord en Servicecentrum Midden ?*

*A3. Kan de gemeente de tijdsperiode preciseren van de bovengenoemde “1000 paspoorten” (zie punt 1 hierboven).*

*A4.. Kan de gemeente een onderbouwing verstrekken van de voornoemde 60% (zie punt 6 hierboven) met een precisering of het hier bezoekers of aanvragen voor burgerzaken betreft ?*

*A5. Kan de gemeente op basis van de cijfers onder A2 een extrapolatie maken van de verwachte vraag naar burgerzakenproducten uit Badhoevedorp, gebaseerd op het verwachte aantal inwoners van + 16 000 ?*

## **B. Herberekening investeringen, vaste en variabele kosten.**

Aangaande de businesscase stellen wij vast dat gepresenteerde cijfers en kosten een volledig verkeerd beeld geven doordat wordt uitgegaan van *twee balies met een bemensing van tegelijkertijd twee mensen, ten behoeve van het afgeven van paspoorten.*

Voor de hulpsecretarie Badhoevedorp – met de benaming wordt de kleinschaligheid aangegeven – volstaat *een balie met één medewerk (ster) voor twee ochtenden in de week voor zowel reisdocumenten als auto – en bromfietsrijbewijzen, met andere woorden voor het gehele burgerzakenpakket.*

Dat leidt uiteraard tot een ander en zeer gereduceerd kostenplaatje vergeleken met de door de gemeente gepresenteerde cijfers.

Een herberekening is dan ook aan de orde voor de volgende punten: .

**Investeringen.** Als extra investering voor een hulpsecretarie wordt een bedrag van E 125 000 opgevoerd. Dit bedrag wordt niet onderbouwd en is kennelijk een afgeleide van de inrichting van het servicecentrum in Halfweg. Dit is een soort “best can do” schatting en daardoor ontoereikend voor een gefundeerde evaluatie en besluitvorming.

**Jaarlijkse vaste kosten.** Hierbij wordt uitgegaan van de huur en exploitatie van twee balies met tenminste E 50 000 aan kosten. Los van het feit dat in het VDB scenario maar één balie nodig is wordt de E 50 000 niet onderbouwd. Dat geldt ook voor de veronderstelde extra kosten voor service, onderhoud, schoonmaak, verzekeringen en beveiliging.

**Variabele kosten.** Er wordt gerekend met twee balies met een bemensing van tegelijkertijd twee mensen met een opening van 260 dagen van 4 uur. Volgens uw berekening resulteert dat in 3,54 FTE.

*Echter het VDB scenario komt neer op een bezetting van één baliemedewerker (ster) van 52 weken x 2 x ½ dag per week, hetgeen neerkomt op 0,2 netto FTE en bruto 0,3 tot 0,4, FTE.*

**Ontbrekende kosten.** Wat ontbreekt in het cijfermateriaal is een inschatting van de kosten die de gemeente moet maken om burgers die slecht ter been zijn of in verpleeghuizen verblijven, persoonlijk te bezoeken. Wij gaan er vanuit dat een hulpsecretarie in Badhoevedorp dergelijke bezoeken overbodig maakt. Gelet op de toenemende vergrijzing van het dorp kunnen dergelijke kosten behoorlijk oplopen en kunnen in mindering worden gebracht op de kosten voor een hulpsecretarie.

*Deze herberekening is pas zinvol is als er duidelijke en precies onderbouwde cijfers beschikbaar zijn over ten aanzien van de volumes van aanvragen van burgerzakenproducten uit Badhoevedorp, zoals geformuleerd in de vragen A1 tot en met A5.*

### **C. Parkeergelegenheid en bereikbaarheid**

Uit een brief aan de HAP d.d. 12.04.2018 blijkt dat het College de zorgen deelt ten aanzien van de parkeergelegenheid bij het Servicecentrum Noord. De toekomstige oplossing dienaangaande zien wij met belangstelling tegemoet.

Tevens constateren we dat een reguliere OV verbinding Badhoevedorp – Halfweg niet aan de orde is gezien het geringe aantal te verwachten reizigers. Echter, MeerOVbus en Regiorijder worden nog steeds als een alternatief beschouwd. Onze uitgebreide analyse van deze twee vervoersvormen toont in alle opzichten aan dat deze voor de categorie “kwetsbare reizigers” geen volwaardig alternatief zijn voor regulier OV. Of de voorgestelde uitbreiding van de haltes in Badhoevedorp hiervoor een oplossing zal zijn, is nog maar de vraag.